COMUNE DI LEONFORTE
PROVINCIA DI ENNA

5^ Commissione – Verbale n. 23 del 12/06/2017

L'anno duemiladiciassette il giorno 12 del mese di giugno si riunisce la 5^ Commissione nella sala consiliare del Comune.
Alle ore 9,30 sono presenti i consiglieri Cremona, Romano Floriana.
Non ricorrendo il numero legale la seduta viene rinviata all'ora successiva.
Alle ore 10,30 riprendono i lavori della Commissione sono presenti i consiglieri Cremona, Astolfo in sostituzione del consigliere Salamone giusta delega del capogruppo, Romano Cristina, Castiglione, Romano Floriana.
Constatato il numero legale la riunione è valida.
Si passa alla trattazione del 1° punto all'ordine del giorno ovvero lettura del verbale della seduta precedente che viene approvato all'unanimità.
Alle ore 10,35 sono presenti inoltre i consiglieri Scaccia, Smario e Forno.
Si passa alla trattazione del 2° punto all'odg. Comunicazioni del Presidente, il quale comunica che stante che le comunicazioni sono inerenti ai punti posti in discussione oggi e considerato che è presente il dr. Costa, propone ai consiglieri il prelievo del 4° punto, la richiesta viene accolta all'unanimità.
Il Presidente dichiara che l'ufficio proponente del debito è l'ufficio tecnico, l'ing. Patti è stato invitato, ma purtroppo per altri impegni ha comunicato che non può essere presente, pertanto chiede al dr. Costa di relazionare sul debito in questione.
Il dr. Costa dichiara che si tratta di una insidia stradale, il Comune è stato condannato in contumacia riconoscendo il pagamento della somma di €. 542,72 per i danni avuti nella macchina e le spese legali.
Il consigliere Scaccia chiede che l'ufficio proponente ovvero l'ufficio tecnico relazioni sulle motivazioni per cui il Comune giorno 27/12/2016 non sia stato rappresentato durante l'udienza.
Il Presidente del Consiglio chiede se c'è stato un verbale di constatazione dell'incidente da parte della Polizia Municipale.
Il Presidente dopo gli interventi dei consiglieri reputa opportuno leggere le motivazioni riportate in sentenza che hanno determinato la condanna del Comune.
E' normale che essendo assente il difensore del Comune le motivazioni di condanna sono determinate dalla documentazione che l'attore produce per il riconoscimento del danno, pertanto reputa opportuno e necessario che il debito fuori bilancio venga ridiscusso in Commissione alla presenza dell'ing. Patti. Se l'ing. Patti dovesse rientrare dal sopralluogo durante lo svolgimento della Commissione, sarà premura del Presidente ritrattare il punto in sua presenza.
Il Presidente propone il prelievo del 5° punto delibera "Riclassificazione delle voci dello stato patrimoniale chiuso il 31/12/2015" per le stesse motivazioni in quanto è presente il dr. Costa, la proposta messa ai voti è accolta all'unanimità.
Il Presidente del Consiglio propone di leggere la risposta che il Revisore dei Conti ha inoltrato al Presidente della 5^ Commissione a seguito della nota che lo stesso Presidente ha inviato per conoscere le motivazioni.

Dopo la lettura della lettera, il Presidente fa un'ampia relazione sulle motivazioni che hanno portato il Revisore ad emettere la nota.
Il consigliere Romano Floriana chiede se la delibera di Giunta di approvazione del Consuntivo 2016 deve essere riproposta in quanto mancante di allegati.
Il dr. Costa risponde che le modifiche sono dovute al bilancio armonizzato e sono previsti degli adempimenti nuovi. La nuova normativa permette ai Comuni di essere equiparati ad una società privata. Tutto è diretto ad una più chiara situazione e meglio leggibile nei vari capitoli di bilancio. Pur se le scadenze del Consuntivo e dello stato patrimoniale sono diverse, di concerto con il Revisore si è ritenuto opportuno portare le due delibere per essere trattate nella stessa seduta.
Il Presidente del Consiglio chiede le motivazioni che allo stato patrimoniale alla data del 31/12/2015 all'1/1/2016 c'è una differenza di valutazione di –269.960,92. Il dr. Costa risponde che ciò è dovuto ad una svalutazione della passività.
Il Presidente dopo i chiarimenti espressi dal dr. Costa reputa opportuno che la delibera in trattazione con tutti gli allegati, venga inviata a tutti i componenti per permettere uno studio più dettagliato della stessa.
Il Presidente a questo punto chiede ai componenti della commissione di rinviare sia la trattazione del 4° punto sia la trattazione del 3° punto alla prossima seduta di commissione.
La proposta viene accolta all'unanimità e pertanto alle ore 13,15 i lavori della Commissione vengono chiusi.

Il Segretario Romano Floriana	Il Presidente Cremona Angelo