

**REGIONE SICILIANA**  
**COMUNE DI LEONFORTE**  
**Libero Consorzio Comunale di Enna**

Pubblicazione dal 17/10/2019  
Defissa il 01/11/2019  
**IL MESSO**

**Copia di deliberazione del Consiglio Comunale**

N. <u>102.</u> del Reg.  Data <u>15/10/2019</u> Prosec. del <u>14.10.2019</u>	<b>OGGETTO:</b> Approvazione Conto Consuntivo 2018
--	--

L'anno 2019, il giorno quindici del mese di ottobre alle ore 17.00 nella solita sala delle adunanze consiliari 'Placido Rizzotto' del Comune di Leonforte.

Alla 1<sup>a</sup> convocazione in sessione ordinaria che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

<i>CONSIGLIERI</i>			<i>Pres.</i>	<i>Ass.</i>	<i>CONSIGLIERI</i>			<i>Pres.</i>	<i>Ass.</i>
1	BARBERA	<i>Davide</i>		X	9	MARSIGLIONE	<i>Rosalia</i>	X	
2	MURATORE	<i>Assunta</i>	X		10	MANGIONE	<i>Davide</i>		X
3	CAMPIONE	<i>Salvatore</i>		X	11	VANADIA	<i>Pietro</i>	X	
4	TRECARICHI	<i>Massimiliano</i>	X		12	LA FERRARA	<i>Maria</i>	X	
5	BARBERA	<i>Liliana</i>	X		13	LO GIOCO	<i>Giovanni</i>		X
6	COCUZZA	<i>Maria Cristina</i>		X	14	PITTALA'	<i>Francesca</i>		X
7	LEONFORTE	<i>Angelo</i>	X		15	LICATA	<i>Gaetano</i>		X
8	FERRAGOSTO	<i>Rosalia</i>		X	16	D'ACCORSO	<i>Rosalba</i>		X

Assegnati n. 16	Partecipano gli Amministratori: Assessori Ginardi, Pioppo, Lo Pumo	Presenti n. 7
In carica n. 16		Assenti n. 9

- Risultato che gli intervenuti sono in numero legale.

- Presiede il Signor Trecarichi Massimiliano nella sua qualità di Presidente.

- Partecipa il Segretario Comunale Dott.ssa Valentina La Vecchia La seduta è Pubblica.

- Nominati scrutatori i Sigg.ri: Leonforte - Marsiglione e Barbera Liliana.

<input checked="" type="checkbox"/> Si esprime parere favorevole per quanto riguarda la regolarità tecnica.  <input type="checkbox"/> Si esprime parere non favorevole _____ _____ 28.08.2019 IL CAPO SETTORE PROPONENTE <u>F.to Dott. Nicolò Costa</u>	<input type="checkbox"/> Si attesta che la presente proposta di deliberazione non comporta oneri finanziari <input checked="" type="checkbox"/> Si esprime parere favorevole per quanto riguarda la regolarità contabile <input type="checkbox"/> Si esprime parere favorevole per quanto riguarda la copertura finanziaria (Prenot. N. ___ del _____ cap. bilancio _____) 28.08.2019 IL CAPO SETTORE BILANCIO <u>F.to Dott. Nicolò Costa</u>
--	---

In seduta di prosecuzione del 14/10/2019. Il giorno 15/10/2019 alle ore 17.00 hanno inizio i lavori del C.C.

Presiede il Presidente del Consiglio Trecarchi Massimiliano.

E' presente il Segretario dott.ssa Valentina La Vecchia.

Per l'Amministrazione è presente l'assessore Pioppo.

Il **Presidente** invita il Segretario di verificare il numero dei presenti.

All'appello nominale risultano presenti n. 7 consiglieri – assenti n. 9 (Barbera Davide – Campione - Ferragosto – Mangione – Lo Gioco - Pittalà – Licata e D'Accorso).

Considerato che trattasi di seduta di prosecuzione per la validità della seduta è sufficiente la presenza di 1/3 dei consiglieri in carica, pertanto, accertato che ricorre il numero legale il **Presidente** dichiara aperta la seduta.

Si confermano gli scrutatori del giorno precedente consiglieri: **Leonforte - Marsiglione e Licata.**

Si dà atto che alle ore 17.07 entra in sala il consigliere Barbera Davide – consiglieri presenti 8/16.

Il **Presidente** pone in trattazione l'argomento iscritto al punto **3** dell'O.d.G. avente per oggetto "Approvazione Conto Consuntivo 2018".

Il consigliere **Marsiglione**, in qualità di Capo-gruppo comunica che il gruppo "Una Nuova Leonforte" fa proprio l'emendamento presentato dalla G.M.

Si dà atto che alle ore 17.09 entrano in sala due componenti del Collegio dei Revisori dei Conti.

Il consigliere **Leonforte** afferma che mancando il Sindaco e l'assessore Ginardi non si sente di discutere sull'argomento.

Si dà atto che alle ore 17.11 entra in sala il Vice Sindaco Dott. Ginardi.

Si dà atto che entra in sala il consigliere Ferragosto – consiglieri presenti 9/16.

Il consigliere **La Ferrara** prende la parola e dà lettura di un documento che al termine consegna e che sotto la lettera "A1" si allega al presente atto per farne parte integrante.

Il consigliere **Ferragosto** chiede se è possibile presentare emendamenti al Conto Consuntivo non essendo tale questione pacifica in dottrina.

Il **Segretario Generale** risponde che normalmente la presentazione degli emendamenti è prevista per il bilancio di previsione, ma in questo caso il Conto Consuntivo è un documento predisposto dall'Ufficio Finanziario e non condiviso in toto dall'Amministrazione che pertanto ha ritenuto per le motivazioni indicate nella delibera di presentare un emendamento alla proposta di Consiglio Comunale. In ogni caso non risulta per legge alcun divieto, pur non essendo esplicitamente indicato dalla legge.

Il **Presidente del Collegio dei Revisori** spiega il contenuto del Decreto Crescita: gli enti che avevano un debito certo, liquido ed esigibile potevano far ricorso alla possibilità offerta dalla legge:

D.L. n. 78/2015

L'art. 2 comma 6° D.L. 78 stabilisce che gli enti hanno la possibilità di utilizzare questa parte dell'anticipazione di liquidità al fine di accantonamento al fondo crediti di dubbia esigibilità.

Questo è l'ultimo anno possibile per utilizzare la metodologia semplificata per il calcolo dell'avanzo

Questo Comune ha sempre utilizzato la metodologia ordinaria pur avendo la possibilità di utilizzare la metodologia semplificata.

Faccio presente che nell'ultimo periodo l'Ente ha aumentato la capacità di riscossione .

Nel caso specifico del Comune di Leonforte la metodologia in ordine al calcolo del FCDE non è stata utilizzata al 100% dall'ufficio ragioneria per criteri prudenziali.

Il Collegio ritiene che la proposta di emendamento presentata dalla Giunta è incompleta perché prende in esame solo una parte dell'avanzo di amministrazione.

La G.M. prende in esame solo la parte di avanzo accantonato.

Per deduzione logica si comprende che il maggior accantonamento si traduce in maggior disavanzo.

Manca la proposta della G.M. di come la stessa intende ripianare il disavanzo che risulterebbe applicando questa metodologia.

Il Consiglio se stasera approva l'emendamento e conseguentemente il Conto Consuntivo emendato potrebbe essere convinto di essere a posto ma non è così perché nella stessa seduta avrebbe dovuto votare anche il ripiano del disavanzo.

Se votasse la proposta così come è sarebbe come non votarla perché occorrerebbe votare la proposta di delibera ad oggetto "Piano di rientro del disavanzo" per come emerge stasera.

Il parere del Collegio è obbligatorio ma non vincolante per il Consiglio.

Il consigliere **La Ferrara** chiede la parola *"se ho capito bene, state dicendo che o approvate il Conto Consuntivo predisposto prima con il parere favorevole del Collegio rilasciato a fine agosto o se votate l'emendamento il Comune può andare in dissesto e quindi dovete approvare il piano di rientro stasera che però manca. Altrimenti il Conto Consuntivo può essere approvato dal Commissario con il piano di rientro che verrà predisposto"*.

Il **Presidente del Collegio dei Revisori** ribadisce che se dovesse passare l'emendamento, il conto consuntivo sarebbe monco del piano di rientro. E che in tal caso, già domani mattina scriverebbero alla Corte dei Conti.

L'**Assessore Ginardi** chiede al Collegio chiarimenti su pag. 14 del parere sul risultato dell'avanzo di amministrazione – evoluzione avanzo 2016 – 2018.

Chiede di conoscere il motivo dell'evoluzione dell'avanzo in negativo nel 2018.

Il **Presidente del Collegio dei Revisori** risponde che il Collegio si è insediato il 7 novembre 2018 e quindi non conoscono tutta la storia dell'Ente.

In ogni caso non comprende la motivazione per cui tale fatto e cioè che il risultato di amministrazione sia diminuito sia rilevante .

Si dà atto che escono dall'aula i consiglieri Leonforte e Vanadia – consiglieri presenti 7/16.

Il **Presidente del Collegio dei Revisori** continua il suo intervento affermando che ogni responsabile di servizio deve dichiarare il mantenimento o meno dei crediti e lo fa nel riaccertamento dei residui.

Questo dato viene inserito nel fondo crediti dubbia esigibilità.

Il fondo serve ad evitare che i Comuni spendano soldi che non hanno. Questo numero pertanto non è un dato finale.

(Si dà atto che rientrano in aula i consiglieri Leonforte e Vanadia – consiglieri presenti 9/16),.

Noi Revisori siamo tenuti ad inviare il questionario relativo al consuntivo alla Corte dei Conti.

Nelle domande preliminari si chiede se è stata utilizzata tale possibilità come quella effettuata dal responsabile finanziario nel Conto Consuntivo e in tal caso di indicarlo nel questionario.

(Si dà atto che esce dall'aula l'assessore Pioppo e sono presenti gli assessori Lo Pumo e Ginardi).

Molti Comuni hanno fatto il riaccertamento straordinario dei residui anche sbagliando nell'effettuare il lavoro.

L'**assessore Ginardi** interviene per dare chiarimenti sull'emendamento. L'avvalimento di tale facoltà prevista dall'art. 2 comma 6 del D.L. n. 78/2015 come proposto dal Collegio dei Revisori nel parere e come successivamente illustrato appare indispensabile tanto quanto derivato dal peggioramento del risultato di amministrazione dovuto all'abbassamento dei residui attivi.

La G.M. ha fatto proposta di emendamento e non ha ritirato la proposta del Consuntivo perché il Dott. Costa ha manifestato in una nota nell'interlocuzione con il Collegio dei Revisori di aver utilizzato tale facoltà.

Se l'Amministrazione Comunale avesse avuto contezza prima, l'avremmo fatto prima.

Nella proposta di delibera presentata per il C.C. non risulta da nessuna parte la volontà di avvalersi di tale possibilità.

Il **Presidente del Consiglio** apre il dibattito sull'emendamento.

Il consigliere **Leonforte** ringrazia i componenti del Collegio per essere presenti in Consiglio anche oggi, ringrazia anche per la spiegazione puntuale sui pareri del collegio il primo favorevole e poi sull'emendamento sfavorevole.

Questa è una scelta politica! la deliberazione di G.M. è composta da una relazione di 10 pagine, è una lezione di diritto (diritto della Corte dei Conti / diritto Costituzionale ecct.).

I consiglieri non devono entrare nel merito dell'esito della Corte Costituzionale che si deve pronunciare in futuro.

I Comuni di Petrosino e altri stanno esercitando una facoltà permessa dalla legge.

Nei consiglieri ci sono molti dubbi, da quel che mi ricordo, non è mai pervenuto un parere sfavorevole del Collegio dei revisori.

Ora si possono seguire due possibilità o si approva il consuntivo con il parere favorevole del 28/8/2019 o si approva con l'emendamento e il parere sfavorevole del Collegio del 14/10/2019.

Ringrazio il Dott. Costa per il lavoro certosino che ha svolto perché in questi anni ha lavorato con dedizione, scrupolosità e onestà.

Ora la G.M. con l'emendamento presentato fa capire fra le righe che c'è un disavanzo di € 2.100.000,00 circa.

Comunica che il suo gruppo boccherà l'emendamento che è arrivato in Consiglio Comunale.

Si dà atto che entra in aula l'assessore Pioppo.

Il consigliere **La Ferrara** preannunzia il suo voto contrario all'emendamento.

Il consigliere **Vanadia** in relazione all'emendamento dell'8 ottobre 2019 fa notare che il Consiglio Comunale non è in condizioni di avere un quadro chiaro.

Abbiamo analizzato la delibera di C.C. del Comune di Petrosino, le pronunce della Corte dei Conti dell'Umbria ivi richiamate e altri pareri di Corte Conti.

Da giurista mi sono studiato l'argomento e ho trovato uno specifico quesito dell'Anci ad Arconet.

Le stesse sezioni riunite dicono che ogni Corte dei Conti regionale ha interpretato a suo modo ed in modo diverso la questione di cui si discute.

Io ho dubbi giuridici anche sulla proposta di emendamento che è stata adottata dalla G.M.

Per me è stato violato l'art. 227 del TUEL che prevede che il Consigliere deve avere tempo utile per studiare il Conto Consuntivo.

La decisione mia e della consigliera Liliana Barbera è quella di astenerci anche perché, secondo me, la proposta di emendamento è irrituale.

Il consigliere **Ferragosto** ringrazia il Presidente del Collegio dei Revisori perché è stato chiarissimo nelle spiegazioni.

Dal punto di vista politico non comprende il punto di vista dell'Amministrazione Comunale: se voleva andare al dissesto o se voleva lo scioglimento del Consiglio Comunale per procedere autonomamente, solo la G.M. nell'amministrare l'Ente.

Pertanto, preannunzia il suo voto contrario.

Il **Presidente del Consiglio** ringrazia l'Amministrazione Comunale perché ha fatto evidenziare quale è la vera situazione economica dell'Ente.

Constatata l'assenza del consigliere Licata, nominato scrutatore, lo stesso viene sostituito nelle funzioni dal Consigliere Barbera Liliana.

Messa ai voti la proposta di sostituzione dello scrutatore, viene approvata ad unanimità di voti dai n. 9 consiglieri presenti e votanti ed il cui esito è stato accertato e proclamato dal Presidente con la formula "**il Consiglio approva**".

Non essendoci altri interventi prima di indire la votazione si procede alla verifica dei presenti.

All'appello nominale risultano presenti n. 9 consiglieri – assenti n. 6 (Campione – Cocuzza – Mangione – Lo Gioco – Pittalà – D'Accorso e Licata).

A questo punto il Presidente pone a votazione l'approvazione dell'emendamento.

Dalla votazione si ottiene il seguente risultato consiglieri presenti e votanti n. 9 – assenti n. 6 (Campione – Cocuzza – Mangione – Lo Gioco – Pittalà – D'Accorso e Licata) voti favorevoli n. 2 (Trecarichi e Marsiglione) voti contrari n. 5 (Muratore – Leonforte – ferragosto Barbera Davide e La Ferrara) – astenuti n. 2 (Vanadia e Barbera Liliana) ed il cui esito è stato accertato e proclamato dal Presidente con la formula “**il Consiglio non approva**”.

L'emendamento viene respinto.

Si dà atto che esce il consigliere La Ferrara – consiglieri presenti 8/16.

L'assessore Ginardi a questo punto procede all'esposizione del Consuntivo 2018.

Si dà atto che entrano in sala i consiglieri Campione – Cocuzza – Licata – Pittalà – Mangione e Lo Gioco) consiglieri presenti 14/16.

Il consigliere **Leonforte** interviene sul consuntivo.

Con tutto il rispetto noto che c'è stato un confronto tra il Dott. Costa e il Collegio dei Revisori, per cui l'avanzo di amministrazione è stato riconteggiato di un milione di euro circa in meno, con la procedura prevista per legge.

Il saldo di cassa era di circa € 1.500.000,00 al 31.12.2018. Oggi vedo pubblicata all'albo una delibera di G.M. con anticipazione tesoreria per € 2.500.000,00 circa.

Il Comune di Leonforte non chiedeva anticipazioni di tesoreria da almeno tre anni. Noi del gruppo Avanti Uniti per Leonforte con senso di responsabilità ci siamo.

Chiede la parola l'assessore Ginardi per rispondere sull'anticipazione di cassa; spiega che in questo momento il Comune ha un saldo di cassa di circa 500.000,00 € e ci sono pignoramenti in atto che oggi stiamo cercando di bloccare quindi l'anticipazione richiesta serve per pagare stipendi, fatture ecct.

Il consigliere **Marsiglione**, per dichiarazione di voto preannuncia il suo voto favorevole e deposita un documento che sotto la lett. “**B1**” si allega al presente atto per farne parte integrante.

Il consigliere **Leonforte** invita i colleghi a vedere le differenze tra “piano di riequilibrio” e “dissesto”. Il piano di riequilibrio è una facoltà prevista dalla legge per evitare i disastri del dissesto. Noi lezioni di responsabilità non ne vogliamo da nessuno, soprattutto da chi è colpevole di scelte politiche, che sono sotto gli occhi di tutti.

Comunica che il suo gruppo si dissocia e lascerà al gruppo di maggioranza l'approvazione del Conto Consuntivo.

Il consigliere **Vanadia** dichiara assumendosi tutte le responsabilità che l'emendamento non si poteva fare.

Non è stato rispettato l'art. 227 TUEL per il tempo necessario dato ai consiglieri per l'esame dei documenti.

Sono stato l'unico appena insediata l'Amministrazione Comunale che ha detto che bisognava proporre il dissesto già negli anni 2008/2009.

Ho votato contrario più volte il piano di riequilibrio, ma una volta che il piano di riequilibrio è stato approvato, bisogna proseguire su quella strada. Preannuncia l'astensione di voto del gruppo.

Non essendoci altri interventi il Presidente propone di verificare la presenza del numero legale.

All'appello nominale risultano presenti n. 14 – assenti n. 2 (La Ferrara e D'Accorso).

Il Presidente, a questo punto, pone a votazione l'approvazione del punto **3** dell'O.d.G. avente per oggetto *“Approvazione Conto Consuntivo 2018”*.

Dalla votazione si ottiene il seguente risultato: consiglieri presenti e votanti n. 14 – assenti n. 2 (La Ferrara e D'Accorso) voti favorevoli n. 8 – astenuti n. 6 (Barbera Davide – Muratore – Leonforte – Ferragosto - Vanadia e Barbera Liliana) ed il cui esito è stato accertato e proclamato dal Presidente con la formula **“il Consiglio approva”**.

Il Presidente, pone a votazione l'immediata esecutività della deliberazione.

Dalla votazione si ottiene il seguente risultato: consiglieri presenti e votanti n. 14 – assenti n. 2 (La Ferrara e D'Accorso) voti favorevoli n. 8 – astenuti n. 6 (Barbera Davide – Muratore – Leonforte – Ferragosto - Vanadia e Barbera Liliana) ed il cui esito è stato accertato e proclamato dal Presidente con la formula **“il Consiglio approva”**.

Indi,

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**VISTA** la superiore proposta di deliberazione;

**VISTI** ed acquisiti i pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, N. 267;

**VISTO** l'esito della superiore votazione

## **DELIBERA**

1. Di approvare lo schema di rendiconto di gestione per l'anno 2018, redatto modelli previsti dall'allegato 10 del D.Lgs. 118/2011, con i relativi allegati:

- Rendiconto Entrate
- Rendiconto Spese
- Quadro Generale riassuntivo
- Costituzione FCDE
- Costituzione FPV
- Rendiconto del Tesoriere
- Rendiconto degli agenti contabili (Economo e Agente Contabile PM)
- Stato Patrimoniale al 31/12/2018;
- Conto Economico al 31/12/2018.

2. Di prendere atto della composizione dell'avanzo di amministrazione dell'esercizio 2018 (All.B) e dell'esercizio 2017 (All.C) al fine di conformarsi alle indicazioni espresse dal Collegio dei Revisori dei Conti, nelle conclusioni del loro parere.

3. Di trasmettere la presente deliberazione con gli allegati di rito alla Tesoreria Comunale

4. di dichiarare immediatamente eseguibile il presente provvedimento, ai sensi dell' art. 134, comma 4, D.Lgs. n. 267/2000.

**Quindi il Presidente del Consiglio dichiara chiusa la seduta alle ore 18.55.**

### **Proposta di deliberazione allegata al verbale**

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Premesso** che con D.Lgs. 118 del 23 giugno 2011, recante disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli Enti Locali e dei loro organismi, sono stati individuati i principi contabili fondamentali del coordinamento della finanza pubblica ai sensi dell' art. 117 - c. 3 - della Costituzione.

**Richiamato** il D.Lgs. 10 agosto 2014, n. 126 che ha modificato ed integrato il D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118, con riferimento ai sistemi contabili ed agli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della L. 5 maggio 2009, n. 42.

**VISTO** ed esaminato il Conto Consuntivo relativo all'esercizio 2018, unitamente ai documenti allegati, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 226 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

**VISTA** la relazione del Collegio dei Revisori dei Conti, che si allega alla presente deliberazione, per fame parte integrante, con la quale esprime parere favorevole, (All. A) che dà delle indicazioni relativamente all'utilizzo dell'avanzo di amministrazione nell'esercizio 2018 (avanzo da consuntivo esercizio 2017), a cui è opportuno conformarsi per prenderne atto.

**VISTA** il D.Lgs. n. 267 del 18 agosto 2000;

**VISTO** il Regolamento Comunale di Contabilità;

**VISTA** la deliberazione della G.C n. 85 del 27/06/2019 all'oggetto: *"Approvazione Consuntivo 2018 e relazione illustrativa dei dati consuntivi dell'esercizio finanziario 2018"*.

#### **DATO ATTO CHE:**

a) il Conto Consuntivo del precedente esercizio finanziario è stato regolarmente approvato come risulta da apposita deliberazione del C.C., esecutiva;

b) a tal riguardo tutte le entrate sono state regolarmente riscosse con ruoli e con ordini di incasso con i quali il Tesoriere si è fatto carico e che le spese sono state pagate sulla base di mandati di pagamento regolarmente quietanzati dagli aventi diritto.

**CONSTATATO** che è stata adottata, ai sensi dell'art. 193 comma 2, del D.Lgs. 267/2000 e dell'art. 243 bis del TUEL, regolarmente approvata dalla Sezione Regionale della Corte dei Conti, la deliberazione della procedura pluriennale di riequilibrio finanziario;

**VISTA** la deliberazione di G.M. n. 75 del 10/06/2019 con la quale si approva l'elenco dei residui attivi e passivi distinti per anno di provenienza, allegata al rendiconto;



**VISTO** il conto del patrimonio aggiornato al 31.12.2018 che riassume il valore degli immobili, dei mobili, dei crediti e dei debiti e le variazioni degli stessi che sono derivate dalla gestione del bilancio o da altre cause;

**VISTI** ed acquisiti i pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, N. 267;

**Con voti** unanimi favorevoli resi in forma palese

### **DELIBERA**

1. Di approvare lo schema di rendiconto di gestione per l'anno 2018, redatto modelli previsti dall'allegato 10 del D.Lgs. 118/2011, con i relativi allegati:

- Rendiconto Entrate
- Rendiconto Spese
- Quadro Generale riassuntivo
- Costituzione FCDE
- Costituzione FPV
- Rendiconto del Tesoriere
- Rendiconto degli agenti contabili (Economo e Agente Contabile PM)
- Stato Patrimoniale al 31/12/2018;
- Conto Economico al 31/12/2018.

2. Di prendere atto della composizione dell'avanzo di amministrazione dell'esercizio 2018 (All.B) e dell'esercizio 2017 (All.C) al fine di conformarsi alle indicazioni espresse dal Collegio dei Revisori dei Conti, nelle conclusioni del loro parere.

3. Di trasmettere la presente deliberazione con gli allegati di rito alla Tesoreria Comunale

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con separata votazione unanime favorevole resa per alzata di mano,

### **DELIBERA**

di rendere immediatamente eseguibile il presente provvedimento, ai sensi dell' art. 134, comma 4, D.Lgs. n. 267/2000.

Letto, approvato e sottoscritto,

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

*F.to Treçarichi Massimiliano*

IL SEGRETARIO COMUNALE

*F.to Dott. Valentina La Vecchia*

IL CONSIGLIERE ANZIANO

*F.to D.ssa Assunta Muratore*

---

### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo on-line, istituito nel sito informatico di questo Comune, ai sensi dell'art. 32 della legge n. 69/2009 dal giorno **17/10/2019** per quindici giorni fino al **01/11/2019**.

Leonforte, lì

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE

*F.to* \_\_\_\_\_

---

### IL SEGRETARIO COMUNALE

certifica, su conforme attestazione del Responsabile della pubblicazione, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'albo on-line, sul sito istituzionale di questo Comune, all'indirizzo [www.comune.leonforte.en.it](http://www.comune.leonforte.en.it), ai sensi dell'art. 32 della Legge 69/2009 il giorno **17/10/2019** e vi è rimasta per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 11 della Legge Regionale 03 dicembre 1991, n. 44.

Leonforte, lì

IL SEGRETARIO COMUNALE

*F.to Dott. Valentina La Vecchia*

---

### CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

Si attesta che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno **15/10/2019**

- ai sensi del 1° comma dell'art. 12 della L.R. n. 44/1991, decorsi dieci giorni dalla pubblicazione.
- ai sensi del 2° comma dell'art. 12 della L.R. n. 44/1991, dichiarata immediatamente esecutiva.

Leonforte, lì

IL SEGRETARIO COMUNALE

*F.to Dott. Valentina La Vecchia*

---

È copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Leonforte, lì